

Szopkó Dávid

Hogyan építsünk BI csapatot?

*Történetek és inspirációk az
adatmenedzsment világából*

Hová szeretnénk eljutni?

„Egyetlen kattintással
készíthet előrejelzést, és
megjósolhatja a
trendeket.”

„Elemzés mindenkinek,
bárhonnan.”

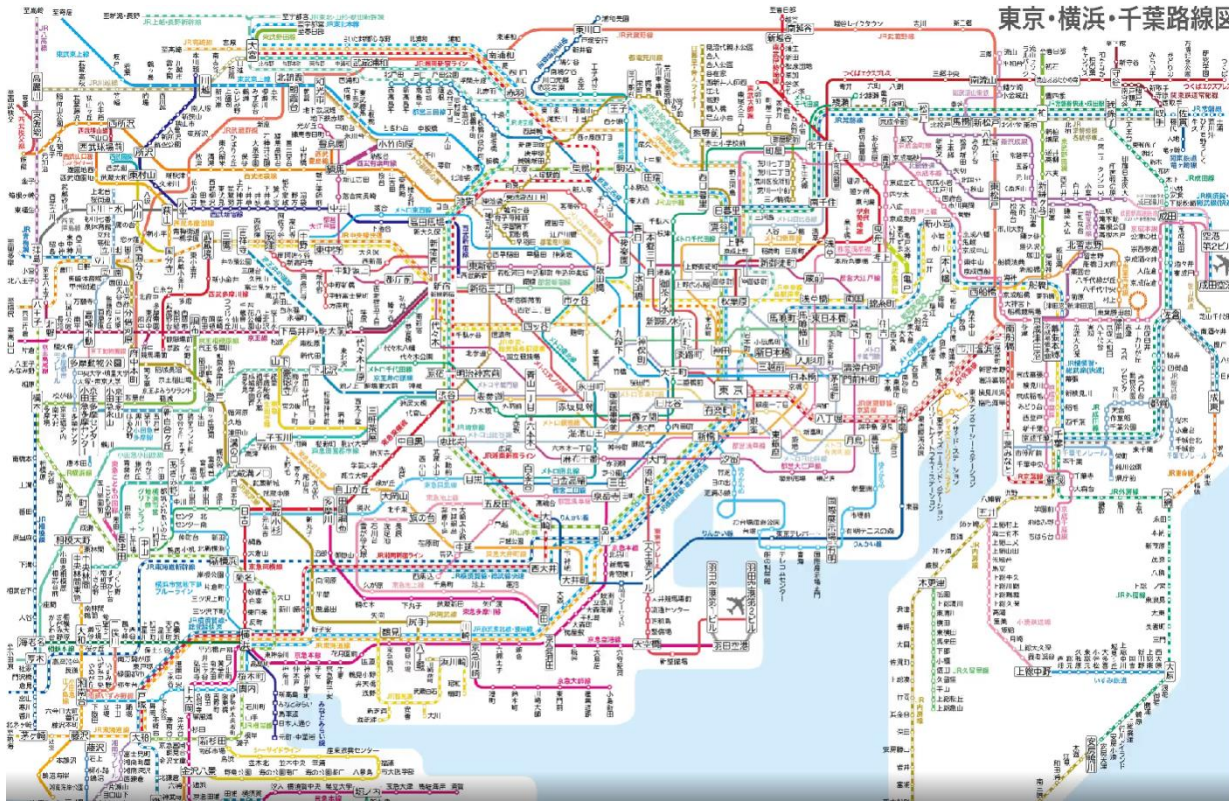
„Jobban áttekinthető
adatok”

„Szüntesd meg a rést
adat és cselekvés
között.”

„Mindenki számára elérhető
adatvezérelt kultúra
kialakítása az üzleti
intelligencia segítségével”

„Az új eszközökkel mindenből
kihozhatja az adatszakértőt”

Honnan indultunk?

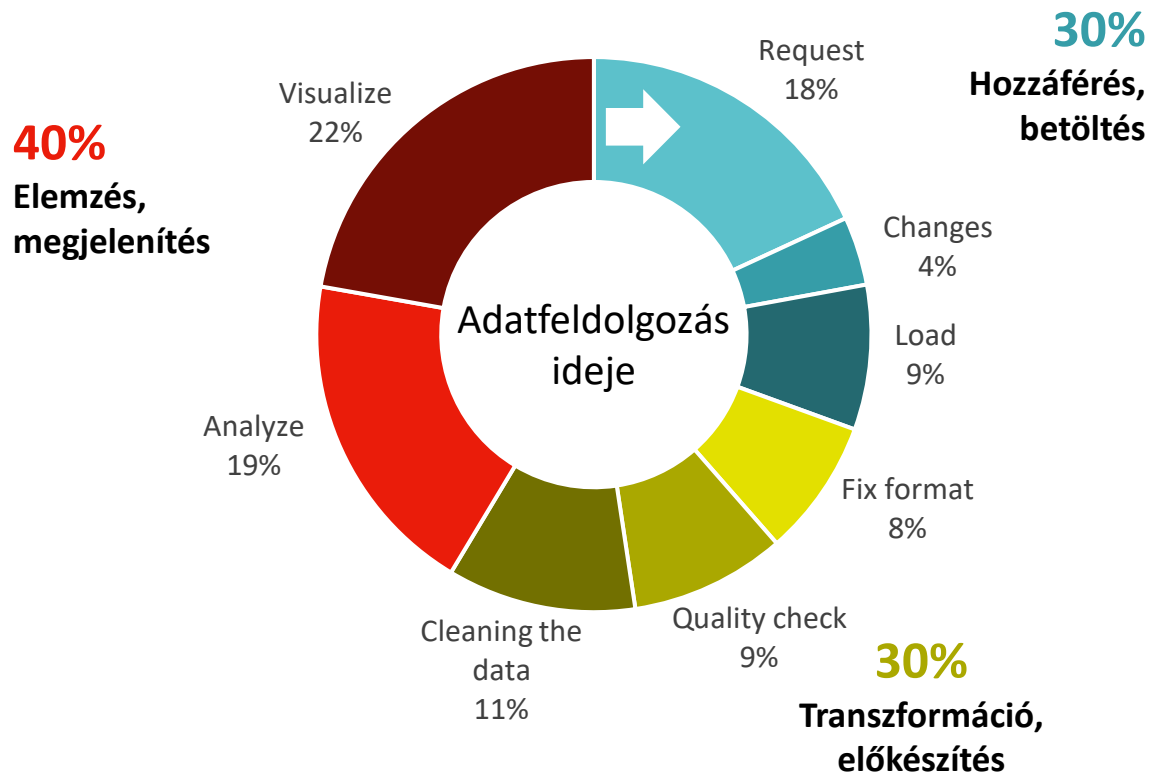


東京・横浜・千葉路線図

- Minden üzleti igényre **különböző megoldás**
- **Több BI rendszer**, több adatvizualizációs eszköz van használatban, „Shadow BI”
- A riportok, elemzések előállítása nem egységes és **nagy fokú manuális munkát** igényel
- A BI rendszerek fenntartása **költséges**
- A meglévő eszközök **lassúak, elavultak**
- **Több száz/ezer riport** van, amit senki se használ, mégsem kerülnek kikapcsolásra
- **Az adatok/információk nem teremtenek üzleti értéket, nem hasznosulnak eléggé**
Mi vezetett ide? Hogyan alakult ki a jelenlegi helyzet?

*Tokió egyszerűsített tömegközlekedési térképe

Az adatelemzéssel töltött idő 60%-a nem hatékony munkafolyamat



- ETL folyamat: **önkiszolgáló BI – mindenki próbál úgy dolgozni, ahogy tud**, olyan eszközzel, amit ismer – így alakultak ki a „Shadow BI” megoldások is
- „Shadow BI” – ugyanolyan BI megoldás, csak nem az optimális megoldás, rendszerszinten nem fenntartható

Mitől lesz hatékonyabb az információk felhasználása?

- 30%+30% - ETL folyamat adattárházzal automatizálható, kiváltható
- 40% - egy eszközzel egységesíthető
- A folyamat gyorsításával az információ előállítása gyorsul, ami nagyobb érték
- **Mérhető KPI-ok:** felhasználók száma, lekérdezések száma, megtekintések száma

*Adatokkal, elemzéssel, riportokkal foglalkozó munkatársakkal készített felmérés alapján

Az adatmenedzsment fejlesztésének kulcs dimenziói, avagy mitől lesz tényleg önkiszolgáló BI a szervezetben



Technológia

- **A rossz rendszerek a hibásak** – a transzformáció sokszor **csak technológia váltást jelent** (a rendszerek vannak megtéve felelőssé), de az igények és felhasználókkal való összehangolás elmarad
- Legyen önkiszolgáló BI rendszer – a **technológia önmagában nem megoldás**, a működés, folyamatok szintjén kell önkiszolgálónak lenni

Mit használjunk?



Riportok, elemzések

- **Váltsuk ki a riportokat** – **túl sok a riport, nem egységesek**, sok manuális munkával jár – ezek automatizálása, kiváltása nem oldja meg a problémát, mivel folyamatosan új riportokra lesz szükség
- **Új reporting eszköz** bevezetéssel a kirakat rendbe rakása, de a raktárban ugyanaz marad, a **felszín alatt ugyanolyan szuboptimális a működés**

Mire használjunk?



Felhasználók

- **Elképzelt ideális működés** – a felhasználók nem képesek az új eszközöket használni, **hiányzó kompetenciák** a fejlesztés és működés során – az **BI terület önmagának fejleszt BI rendszereket**
- A meglévő **működés újratermeli a korábbi problémákat**, a felhasználók széles köre nem kap megoldást

Kik fogják használni?

Technológia



Mit csináljunk? Hogyan fejlesszünk technológiát?

Új rendszer bevezetése a régi helyett



- Teljes kiváltás **hosszú folyamat, robusztus megoldást** igényel
- Meglévő funkciók, **riportok felmérése, átfejlesztése időigényes**
- Sokszor két párhuzamos rendszer marad (Shadow BI is így lesz), üzemeltetése extra költség, pedig az lett volna az egyik cél, hogy olcsóbb legyen
- **Felhasználók hozzászoktak a régi rendszerhez**, nehéz „leszoktatni őket a meglévőről”

Meglévő rendszer upgrade-je, fejlesztése



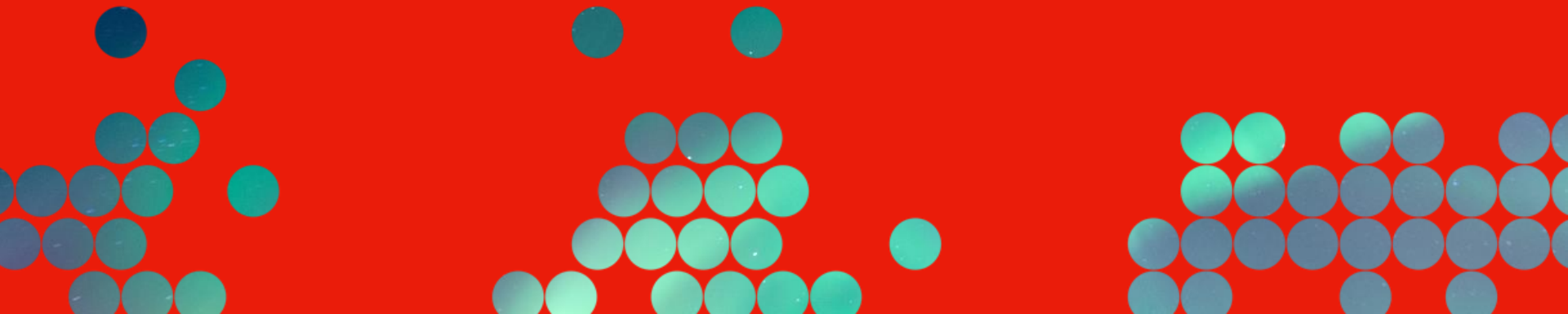
- Ugyanúgy fel kell térképezni a meglévő működést, akkor már könnyebb lenne újat fejleszteni
- A **régi rendszer hibái, korlátai megmaradnak**, sokszor valós előrelépést nem jelent
- Költséghatékony működés hosszú távon nehezen biztosítható
- Az „újdonság” igényét nem elégíti ki
- **Csak részleges upgrade/kiváltás történik** (pl. reporting eszköz bevezetés/csere), ami a felszín alatti problémákat nem oldja meg

Meglévő rendszer megtartása, új rendszer fejlesztése



- **„Konkurens” rendszer fejlesztése**, ami meggyőzi a működés során a felhasználókat
- Kezdetben párhuzamos költség, ami csak később csökkenthető
- Régi rendszer „új szerepét” meg kell találni
- Új integrációk már csak az új rendszerben legyenek, új igények csak az új rendszerben
- **„Shadow BI” helyett jó alternatíva** az új igényekre, jobb folyamat váltja ki a régit
- **Nem kell igazodni meglévő kiszolgáláshoz**, teljesen üzleti igény mentén fejleszthető

Riportok, elemzések



Amit mindenki lát a munkánkból (Amit mindenki értékel?)

Több ezer riport kiváltása

- Azért van sok riport, mert sok az igény
- Az **igények folyamatosan változnak**, mire elkészül az új riport, már más az igény, ezért folyamatosan változtatni kell, ami erőforrásigényes
- Reporting menedzsment helyett **képességet adni a felhasználónak**, hogy saját maga – gyorsabban – reagáljon az igényekre

One source of truth / egy igazság

- Nem a definícióktól lesz 1 igazság, hanem attól **az embertől, aki felhatalmazást kap**, hogy mutassa az eredményeket
- Nem felülről kell új riportokat bevezetni, a **vezetőség nem akar se Excel-t, se más eszközt nézegetni**, nyomkodni
- A definíciókat a **kulcs felhasználóval együtt** kell kialakítani

Beépítés az üzleti folyamatokba

- Az elkészült megoldások (egy része) a **fiókba kerül**, nem épül be a folyamatokba
- Felülről építkezve a **menedzsment elkötelezettség** még megvan, viszont **valódi támogatás nem alakul ki**
- Az eredményeket **közvetlenül felhasználó szakértőkön keresztül** (alulról) lehet építkezni, az ő munkájukat támogatva

BI vs. megtérülés

- Közvetlen üzleti megtérülést nehéz számolni, **nem forintosíthatók** a fejlesztések eredményei
- Az egyes megoldásoknál a **„megrendelő” tegyen vállalást** a megtérülésre
- A teljes BI értékteremtésre, megtérülésre KPI-ok: **felhasználók száma, lekérdezések száma, IT üzemeltetési/fejlesztési költségek csökkenése**

Felhasználók



Az emberi tényezőn múlik a siker



- A **felhasználók ellenséggé** látnak a változásban, egy új rendszer kiváltja a munkájukat, ellenállnak a változásnak
- **Hiányzó kompetencia** az új eszközök használatánál, emiatt nem kerül kiváltásra a régi eszköz, mivel megszokásból az marad használatban
- A **vezetők kontrollvesztéstől** félnek, hogy mások akarják megmondani helyettük, hogy mit hogyan csináljanak
- Olyan területen vezessük be az innovációt, ahol a **legnagyobb működési probléma** van (nem feltétlenül a legnagyobb üzleti érték), **ahol nincs megoldás/alternatíva**
- **Tréningek**, tudásmegosztó alkalmak szervezése kulcsfontosságú
- **Ne a vezetői döntést váltsuk ki**, hanem annak kockázatait csökkentsük, támogassuk a döntési folyamatot

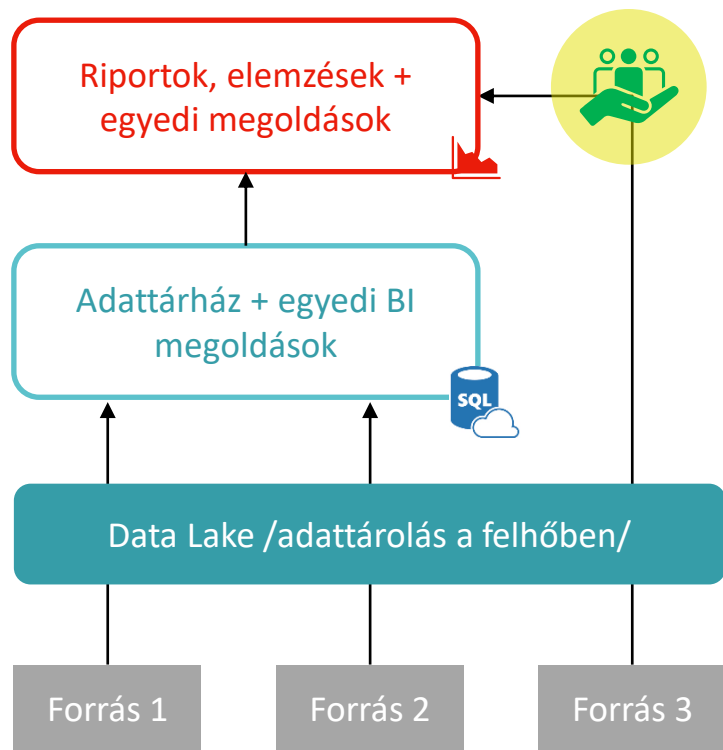


- A BI ne magának építsen rendszert, **általános képességet** kell építeni
- A BI területbe minden adatok fogyasztó kolléga benne van, **BI közösség építése**
- **Adatszolgáltatás** biztosítása – **adatfogyasztás** növelése
- HÍD-szerep IT és üzlet között? – **teljes körű BI szolgáltatást, megoldásokat** kell biztosítani, különböző igényeket különbözőképpen
- **BI terület építése** – **gyors reakció, rugalmas megoldások, folyamatokban gondolkodás**

Hogyan csináljuk?



Milyen technológiai elemek, koncepció legyen az új rendszerben?



- Néhány alap riport, **referencia riportok**
 - **Nincs központi reporting** kiszolgálás, viszont governance van
 - **Egyedi megoldások** a különböző problémákra
 - **Gyors fejlesztési módszertan** az új igényekre
 - **Széles eszközpark**, viszont ezek **kontrollált alkalmazása**
-
- **Kompakt méretű** adattárház, specifikus célokra (pl. kereskedelmi célokra, nem teljes DWH)
 - **Legfontosabb adatkörök** historikus integrációja CORE rétegen (ügyfél, termék, számlázás, stb.)
 - **Forrásrendszer szintű** egység (pl. e-mobility)
 - Részleges integráció
-
- Adatok **könnyen elérhetőek**
 - **Olcsón tárolhatók**
 - **Újrafelhasználhatóság** (ezt érdemes valamilyen data governance, data asset management megoldással támogatni)
-
- Adatkörök megfelelő kiválasztása (**legfontosabb adatkörök** integrációja)
 - Nem kell minden forrásrendszert azonos módon integrálni (elég, ha kiszolgálják az aktuális igényt)

Fő tanulságok

- 01 Nincs önkiszolgáló BI technológia, csak önkiszolgáló BI működés – ehhez a technológia, a folyamatok és a felhasználók együttese kell
- 02 Valamilyen BI működés mindenképpen ki fog alakulni a felhasználók viselkedése, tudásszintje, üzleti igények mentén, kérdés, mennyire tudod befolyásolni
- 03 A vezetőket a szakértőiken keresztül lehet a legjobban befolyásolni, nem riportokon, adatokon keresztül
- 04 Mindenki része az adat alapú döntéshozásnak, aki adatokkal dolgozik
- 05 Az emberi tényező a legfontosabb, a felhasználókra mint szövetségeseidre gondolj





Szopkó Dávid

Kereskedelmi BI vezető
E.ON Hungary

- <https://www.linkedin.com/in/davidszopko/>
- szopkodavid@live.com

Köszönöm a figyelmet!